

*Березцова И.А. Педагогический проект: Сопоставительный анализ поэтических текстов в 6-ом классе средней общеобразовательной школы (на материале стихотворений А.С. Пушкина «Монастырь на Казбеке» и М.Ю. Лермонтова «Крест на скале»)// Академия педагогических идей «Новация» . – 2015. – № 02 (июнь). – АРТ 13-эл. –1,8 п.л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Березцова И.А.**  
Учитель русского языка и литературы  
МБОУ СОШ №156  
г. о. Самара,  
Российская Федерация

**Педагогический проект:**

**СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ В 6-ом  
КЛАССЕ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ  
( на материале стихотворений А.С. Пушкина «Монастырь на Казбеке»  
и М.Ю. Лермонтова «Крест на скале»)**

**ВВЕДЕНИЕ**

Для того чтобы человек смог понять себя, ему необходим словарь для разговора о самом себе. Увеличению словарного запаса школьника в любом возрасте способствует, как известно, работа над прозаическим и лирическим текстами. Особую трудность вызывает у учащихся анализ лирического текста.

Проблема заключается в том, что школьники, как правило, воспринимают текст упрощенно, не прочувствовав его, не разобравшись в идейной позиции

автора. На наш взгляд, только серьезная работа над конструктивными элементами текста поможет многое открыть в нем.

В своей Нобелевской лекции И.А.Бродский писал: «Существует, как мы знаем, три метода познания: аналитический, интуитивный и метод, которым пользовались библейские пророки, - посредством откровения». Поэт считал, что поэзия пользуется сразу всеми тремя методами, «и порой с помощью одного слова... удастся оказаться там, где до него никто не бывал». Таким образом, чтобы понять автора, иногда необходимо найти это «одно слово». По мнению Бродского, «стихосложение – колоссальный ускоритель сознания, мышления, мироощущения».

Анализируя лирический текст, учащиеся должны обращать внимание и на его форму, и на содержание, так как «нет формы вне содержания», они должны быть предельно внимательны к языку поэзии. Учащиеся должны, вникая в смысл текста, убеждаться в неповторимости языка и стиля каждого художника слова, обогащать свою речь, учиться говорить образно и ярко.

Предложенный нами материал можно использовать на уроках литературы в 6-х классах при изучении творчества А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова. На данном этапе учащиеся уже владеют определенными навыками анализа поэтического текста. Им необходимо сделать выводы: чем отличается жизненная позиция обоих поэтов.

Все сказанное выше подтверждает актуальность выбранной нами темы. Сравнительный анализ двух стихотворений великих русских поэтов 19-го века, А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова, может способствовать развитию у учащихся исследовательских навыков, вызвать интерес к литературе, поможет разобраться в мировоззрении данных авторов.

**ЦЕЛЬ** нашей работы: Исследовать особенности идейно-образного, стилистического и фонического уровня стихотворений «Монастырь на Казбеке» (А.С. Пушкин) и «Крест на скале» (М.Ю. Лермонтов), что поможет уяснить жизненную позицию авторов.

**ЗАДАЧИ:**

- актуализировать знания учащихся на основе ранее изученного материала в курсе «русская литература»;
- способствовать углубленному изучению школьниками лирики А.С. Пушкина и М.Ю.Лермонтова;
- способствовать развитию умения анализировать лирическое произведение, используя метод сравнительного анализа, а также умения выявлять обусловленность явлений и процессов, характерных для стихотворений А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова,
- способствовать развитию мировоззренческих убеждений учащихся на основе осмысления жизненной позиции двух великих русских поэтов;
- способствовать развитию исследовательских навыков школьников при всестороннем анализе лирического текста.

*Объектом нашего исследования* стали не входящие в школьную программу по литературе 2 стихотворения: а) «Монастырь на Казбеке» А.С.Пушкина и «Крест на скале» М.Ю.Лермонтова.

При анализе стихотворений использовался поисково-аналитический метод.

Наш личный вклад в разработку данной темы заключается в уровневом анализе поэтического текста, способствующем максимально разобратсья в информативности данных художественных текстов.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

Читая незнакомый поэтический текст, необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- «Первый, верхний, уровень – идейно-образный. В нем два подуровня: во-первых, идеи и эмоции; во-вторых, образы и мотивы.

- Второй уровень, средний, - стилистический. В нем тоже два подуровня: во-первых, лексика, то есть слова, рассматриваемые порознь (и прежде всего слова в переносных значениях, «тропы»); во-вторых, синтаксис, то есть слова, рассматриваемые в их сочетании и расположении.

- Третий уровень, нижний – фонический, звуковой. Это, во-первых, явления стиха : метрика, ритмика, рифма, строфика; а во вторых, явления собственно фоники, звукописи – аллитерации, ассонансы».

(Цитирую по книге: Р.А.Храмцова. Анализ поэтического текста в 5-11 классах. Лекции 1-4. (Лекция №1 «Анализ лирического текста на уроках: общий взгляд»). Москва. Педагогический университет «Первое сентября». 2006, стр.7.).

### ГЛАВА 1. АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ А.С.ПУШКИНА «МОНАСТЫРЬ НА КАЗБЕКЕ

#### 1.1. Текст стихотворения:

*А.С. Пушкин*

#### **Монастырь на Казбеке**

*Высоко над семью гор,  
Казбек, твой царственный шатер  
Сияет вечными лучами.*

*Твой монастырь за облаками,  
Как в небе реющий ковчег,  
Парит, чуть видный, над горами.*

*Далекий, возжеленный берег!  
Туда б, сказав «прости» ущелью,  
Подняться к вольной вышине!  
Туда б, в заоблачную келью,  
В соседство бога скрыться мне!..*

**1.2. Из истории создания стихотворения:** во время путешествия по Кавказу в мае-августе 1829 года А.С. Пушкин увидел старинную православную церковь Цминда Самеба, Святая Троица. Построенная высоко на склонах Казбека, она хорошо видна с Военно-Грузинской дороги. Церковь произвела на поэта, проповедника свободы и ее идеалов, сильное впечатление. В результате в этом же году он пишет реалистическое с элементами романтизма стихотворение «Монастырь на Казбеке», в котором звучит трагическая нота – мотив пустоты и одиночества.

Пушкину уже 30 лет, его перу принадлежат такие вольнолюбивые произведения, как «Вольность», «К Чаадаеву», «Деревня». Например, в стихотворении «Арион» поэт признается в том, что его душа не может найти успокоение, а в стихотворении «Пора, мой друг, пора!» он утверждает, что в жизни нет счастья. В чем же причина? Ответ можно найти и в стихотворении «Монастырь на Казбеке», где Пушкин обращается к теме личной свободы и свободы творчества человека.

## ТРЕХУРОВНЕВЫЙ АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ А.С.ПУШКИНА «МОНАСТЫРЬ НА КАЗБЕКЕ»

**1.3. ПЕРВЫЙ (идейно-образный) УРОВЕНЬ** стихотворения «Монастырь на Казбеке» позволяет школьникам: а) представить художественные образы и б) разобраться в идейном замысле произведения.

Учащимся на начальной стадии анализа можно предложить при помощи акварельных красок нарисовать в верхней части листа небо, облака, солнце, горы, монастырь, а внизу – ущелье и лирического героя, взгляд которого устремлен ввысь. Противопоставление «верх» и «низ», «здесь» и «там» поможет им пока на интуитивном уровне почувствовать отверженность лирического героя, его ненужность в этом бренном мире.

Представляя на образном уровне первую часть стихотворения, которая посвящена гимну красоте Казбека, раскинувшегося «царственным шатром» и сияющего «вечными лучами», как нимб, как звезда, учащиеся используют голубую, белую, ярко-желтую краски. Вторая часть передает страстное желание лирического героя оказаться на корабле (в «реющем ковчеге»)– символе спасения, желание вырваться из «ущелья» и обрести внутреннюю свободу. Здесь школьники используют черную, серую, темно-зеленую и темно-синюю краски.

На рисунках школьников будут преобладать два контрастных пятна: светлое и темное. Светлое пятно символизирует свободу, радость бытия, а темное - печаль, страдания, боль, неудовлетворенность жизнью. В центре же, «в сердце», рисунка – красное пятно – это монастырь (мечта) – символ надежды.

Темное пятно – вторая строфа с ключевым обращением «Далекий, вожденный брег!» - настраивает на грустные размышления. Чувствуется

жгучее желание лирического героя оказаться на «вождеденном берегу», сказать «прости» ущелью», в котором он находится.

*Мотив поиска свободы, желанного душевного покоя* прослеживается здесь в высказываниях: «Туда б, сказав «прости» ущелью, / Подняться к вольной вышине!/Туда б, в заоблачную келью,/В соседство бога скрыться мне!». У лирического героя нет главной свободы – свободы творчества, его главный Цензор – сам Государь. Не случайно в стихотворении «Из Пиндемонти» Пушкин мечтает «никому отчета не давать», а в стихотворении «Отцы пустынноики и жены непорочны...» звучит мотив отшельничества, ухода из этого суетного и порочного мира, желание оказаться (в воображении, в молитвах) рядом с Богом. Пушкин уверен, что поэт – божий избранник, его творчество – Промысел Божий, отсюда и мотив побега, желание скрыться в «заоблачной келье», так как это единственный способ сохранить личную свободу и свободу творчества. В результате учащиеся постигают **главную идею стихотворения**: обрести гармонию с собой и окружающим миром здесь, на земле, невозможно. Вся надежда на Бога. Но в конце стихотворения за восклицательным знаком стоит многоточие – сомнение в том, что лирическому герою это удастся.

**1.4. ВТОРОЙ УРОВЕНЬ**, на который следует обратить внимание учащихся, - средний, стилистический. Лексика (слова, рассматриваемые порознь, прежде всего слова в переносных значениях, «тропы») , а также синтаксис (слова, рассматриваемые в их сочетании и расположении) должны помочь учащимся более полно рассмотреть *проблему* одиночества лирического героя в этом мире, отсутствие понимания, поддержки и дружеской руки.

**1. Словарная работа.** Учащиеся выписывают из стихотворения «Монастырь на Казбеке» слова и словосочетания в два столбика. В первом те, которые понятны и вызывают положительные эмоции. Это «горы», «лучи», «облака», «небо», «вольная вышина», «Бог». Во второй включены слова, требующие пояснения, работы с толковым словарем. Это «ковчег», «вожделенный», «брег», «ущелье», «келья». Данные лексемы помогают школьникам противопоставить мирскую жизнь с ее проблемами жизни заоблачной, «соседство Бога». Библейские мотивы, связанные со спасением, как никогда близки в данный момент жизни самому Пушкину. Ему бы хотелось жить там, где на всех распространяется вселенская любовь, где нет зла, а люди терпимо относятся друг к другу.

В результате осмысления отдельных слов учащиеся выстраивают цепочку из образов: ущелье – лирический герой – небо – монастырь – Бог. Школьники на данном этапе делают вывод: лирический герой стремится обрести душевный покой рядом с Богом. Но он ни о чем не просит Всемогущего, он подчеркивает свое равенство с ним.

Также необходимо обратить внимание начинающих исследователей на лексику с прямо противоположным значением: («сказав») «прости», «подняться», «скрыться». Эти лексемы подчеркивают настоятельную необходимость покинуть лирическим героем прежний мир, чтобы спасти себя и свою душу.

Рассматривая слова в их смысловом и грамматическом сочетании, школьники обращают внимание на *инверсию*, то есть нарушение прямого порядка слов в стихотворении в обеих строфах. Данный этап исследования позволяет учащимся выявить главное в каждом предложении, на чем акцентирует внимание читателя Пушкин, например: «Высоко над

семьею гор, / Казбек, твой царственный шатер /Сияет вечными лучами»,  
«Туда б, сказав «прости» ущелью,/ Подняться к вольной вышине!», «Туда б,  
в заоблачную келью,/ В соседство бога скрыться мне!» Желание лирического  
героя оказаться в другом, счастливом, мире передается при помощи  
обстоятельств места.

Словосочетания «царственный шатер», «вольная вышина», «заоблачная келья», «вечные лучи», «вожделенный брег» помогают представить небесную красоту окружающего мира. В воображении школьников появляется образ Кавказа, чьи вершины отражают яркие солнечные лучи; образ облаков, отграничивающих земной, суетный, мир от божественного, спокойного, величественного; образ монастыря, где у лирического героя появится возможность подумать о своей душе, насладиться свободой.

Таким образом, монастырь на Казбеке и сам Кавказ являются *художественными символами* свободной, счастливой, спокойной жизни, мира, где можно подумать о душе, можно спокойно говорить с Богом, жить по его заповедям и продолжать творить.

Но лирический герой находится на другом берегу, в «ущелье», где нет воли, трудно дышать, со всех сторон надвигаются горы и давят своей тяжестью и мощью. Ущелье – это Россия. Здесь, в ущелье, мрачно, темно и тесно. Нет возможности ощутить радость жизни и свободы.

Вывод: два реальных образа в данном стихотворении противостоят друг другу (хотя должны находиться в гармонии) – это человек (лирический герой) и окружающий мир; это мир реальный и мир идеальный, созданный воображением автора.

*Мотив отсутствия воли, свободы* у лирического героя (если говорить точнее – у самого Пушкина), а также у всех мыслящих людей, живущих в России, проходит красной нитью через все стихотворение.

Анализ *средств художественной изобразительности*, помогающих разобраться в идейном замысле стихотворения «Монастырь на Казбеке», приводит школьников к следующим выводам:

а) *эпитеты*: «вечные лучи», «реющий ковчег», «вожделенный брег», «вольная вышина», «заоблачная келья», - позволяют читателю представить картину другого, безмятежного, мира, в котором можно жить свободно и счастливо. Но эта картина лишена живых красок;

б) *метафоры*: «семья гор», «царственный шатер» подчеркивают одиночество лирического героя, поскольку рядом нет никого, с кем он хотел бы остаться в этом брэнном мире («ущелье»), и космическую бескрайность пространства;

в) наиболее ярким образным средством здесь является *сравнение*. Монастырь сравнивается с «реющим» в небе «ковчегом». В Библии, как известно, Ной спас свою семью и животных от всемирного потопа, собрав всех в ковчег. Так и здесь: именно он (монастырь) призван спасти человеческую душу. Но абсолютное спасение, как и покой, возможен только в вечности (небо – символ вечности).

Монастырь для лирического героя – «далекий, вожделенный брег». Мы все когда-нибудь приплывем к этому «вожделенному берегу» и обретем вечный покой. Но он пока еще далеко, и надо жить, надо преодолевать преграды.

Монастырь – это еще и «заоблачная келья», в которой можно будет замолить грехи, подумать о душе и вечности, находясь в «соседстве с Богом», постараться понять себя. Бог направит, когда не знаешь, как

поступить. Вера в Бога спасет от житейской скверны. Думается, не зря люди уходят в монастырь, служат Богу, а затем, очистившись, иногда возвращаются в мирскую жизнь, чтобы творить добро;

г) *примером использования олицетворения* является обращения: «Казбек» и «Далекий, возделенный брег!». Лирический герой, как верный подданный, обращается к царствующему лицу, которое находится далеко за облаками, равнодушно «сияет вечными лучами», ему безразлична судьба страдающего человека;

д) монастырь – *символ* свободной духовной жизни.

е) *Основной художественный прием, прием контраста, – антитеза.* Рассуждения школьников можно выстроить следующим образом (что приведет к дискуссии):

С одной стороны мир – «ущелье», который тебя тяготит, с другой – монастырь, в котором тишина и покой в «келье».

С одной стороны мы представляем прекрасный окружающий мир, в котором человек мог бы быть счастливым, с другой – несчастного, страдающего героя, готового сказать «прости» этому миру и покинуть его.

С одной стороны – беспокойная, полная тревог и страданий жизнь, с другой – холодная, равнодушная вечность, покой, жизнь без страданий и тревог.

2. Синтаксическая характеристика стихотворения *дает основание учащимся сделать следующие выводы:*

а) стихотворение «Монастырь на Казбеке» *написано простыми осложненными предложениями с обращением* («Казбек, твой царственный шатер /Сияет вечными лучами»), сравнительным оборотом («как в небе реющий ковчег»), обособленным согласованным определением («парит, чуть видный, над горами»), обособленным обстоятельством, выраженным

деепричастным оборотом («Туда б, сказав «прости» ущелью, / Подняться к вольной вышине!»), уточняющим обстоятельством места («Туда б, в заоблачную келью, / В соседство бога скрыться мне!..»);

б) *риторические обращения* «Казбек», «Далекий, вожденный брег!» являются ключевыми в данном тексте и помогают читателю подумать о продолжении своей жизни там, в космическом пространстве, рядом с Богом;

в) *формы сослагательного наклонения* глаголов («подняться б», «скрыться б») передают желания поэта, исполнение которых возможно только при условии обретения внутренней свободы, позволяющей творить без Цензуры, без пристального внимания со стороны самого Государя;

г) *три восклицательных предложения*: «Далекий, вожденный брег!», «Туда б, сказав «прости» ущелью,/ Подняться к вольной вышине!» и «Туда б, в заоблачную келью, / В соседство Бога скрыться мне!», - передают очень сильные чувства – желание покинуть этот мир и оказаться в другом – более счастливым. Но для лирического героя это пока невозможно: «вожденный брег» слишком далеко.

**1.5. ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ**, нижний, - фонический, звуковой. В процессе работы над ним школьниками рассматриваются явления стиха (метрика, ритмика, рифма, строфика) и явления собственно фоники, звукописи (аллитерации, ассонансы). В результате они делают следующие выводы:

2. Стихотворение написано четырехстопным ямбом:

*Высоко над семьею гор,  
Казбек, твой царственный шатер  
Сияет вечными лучами.  
Твой монастырь за облаками,  
Как в небе реющий ковчег,  
Парит, чуть видный, над горами.*

3. Мужская клаузула чередуется с женской клаузулой:

*Далекий, возделенный берег!  
Туда б, сказав прости ущелью,  
Подняться к вольной вышине!  
Туда б, в заоблачную келью,  
В соседство Бога скрыться мне!..*

4. Рифма: а) точная: гор – шатер, лучами – облаками – горами, ущелью – келью, вышине – мне; б) мужская чередуется с женской: гор, шатер – лучами, облаками; в) закрытая и открытая: шатер – лучами.

5. По расположению в строках данного стихотворения рифма в первой строфе - смежная: ааббсб, перекрестная - 5-я строка (как в небе реющий ковчег), которая рифмуется с первой строкой второй строфы (далекий, возделенный берег!). Во второй строфе - перекрестная рифма: абаб. В результате стихотворение построено следующим образом: ааббсб/сгдгд.

6. Стихотворение состоит из двух строф: первая строфа представляет собой секстину (шестистишие), т.е. состоит из шести строк. Вторая строфа – квинтет (пястишие), т.е. состоит из пяти строк.

7. Фоническая изобразительность данного стихотворения усиливается путем а) повторения согласных звуков, т.е. аллитерации (ощущение величия и красоты пространства) и б) повторения гласных звуков, т.е. ассонанса (ощущение высоты и полета):

Высоко над семьёю гор,	в,с, к, р	о, а, и
Казбек, твой царственный шатер	в, р, с, н, р	а, о, и
Сияет вечными лучами.	с, в, н, м	и, э, а,
Твой монастырь за облаками,	в, м, н, р	о, а, и



вольной вышине». Он печалится, потому что ему по-прежнему придется жить в «ущелье», где душно, шумно, тесно и опасно.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «КРЕСТ НА СКАЛЕ»

### 2.1. Текст стихотворения:

*Михаил Лермонтов*

#### **Крест на скале**

*В теснине Кавказа я знаю скалу,  
Туда долететь лишь степному орлу,  
Но крест деревянный чернеет над ней,  
Гниет он и гнется от бурь и дождей.*

*И много уж лет протекло без следов  
С тех пор, как он виден с далеких холмов.  
И каждая кверху подъята рука,  
Как будто он хочет схватить облака.  
О если б взойти удалось мне туда,  
Как я бы молился и плакал тогда;  
И после я сбросил бы цепь бытия,  
И с бурей братом назвался бы я!*

**2.2. Из истории создания стихотворения:** М.Ю.Лермонтов часто бывал на Кавказе и с детства был в него влюблен. Точная дата написания стихотворения «Крест на скале» неизвестна. Исследователи-лермонтоведы считают, что это 1930 или 1931 год. Интерес к Кавказу у Лермонтова, как и у всех русских людей, связан с красотой его природы, где вершины гор сияют снегами, а их склоны и долины покрыты густой изумрудной зеленью, где бурные реки несут прозрачную холодную воду. Эти картины восхищают

*европейцев своей необычной красотой. Кроме того, пристальный интерес вызван Кавказской войной.*

*Для всего творчества М.Ю. Лермонтова свойственно трагическое мировосприятие. Будучи максималистом и романтиком по натуре, поэт отвергал мир, в котором он жил, задыхался в своей эпохе, а общество считал больным. Подавление в 30-е годы 19-го века в России любое проявление свободомыслия послужило причиной написания Лермонтовым таких произведений, как стихотворения «Парус», «Нищий», поэмы «Мцыри». Основной мотив всего творчества поэта – чувство космического одиночества, желание изменить этот мир путем борьбы. Ключевой фразой ко всему творчеству Лермонтова может служить его же строка: «А он мятежный просит бури...».*

*Юношеский максимализм поэта проявляется и в стихотворении «Крест на скале», которое он написал в 16-17-тилетнем возрасте. Здесь Лермонтов признается в неудовлетворенности своей судьбой и современной эпохой. Чувство тревоги, тоски, безысходности наполняет это произведение.*

*На первый взгляд, стихотворения «Монастырь на Казбеке» А.С. Пушкина и «Крест на скале» М.Ю. Лермонтова имеют много общего. Даже названия сближают оба стихотворения: у Пушкина явные образы монастыря и Казбека – вершины Кавказа, на котором он находится. У Лермонтова ассоциативные образы: «крест» может быть расположен на церковном куполе, а слово «скала» - в данном случае синоним к слову «Кавказ». Но это только внешняя похожесть.*

## ТРЕХУРОВНЕВЫЙ АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «КРЕСТ НА СКАЛЕ»

### 2.3. ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ: идейно-образный.

Учащиеся должны понять, что Лермонтов – трагический романтик, мир ему представляется в черно-белой гамме, которая отражает внутреннее состояние поэта. Стихотворение «Крест на скале», состоящее из трех катренов, тоже состоит из двух смысловых частей. Первая часть (2 первых четверостишия) посвящены описанию креста на скале, вторая часть (3-е четверостишие) – описание эмоций лирического героя, отклик на происходящее вверху.

Поэтому при изображении данного стихотворения в красках школьники увидят, что, как и у Пушкина, здесь преобладают темные тона (черные, темно-коричневые) и светлые тона (голубой и белый), символизирующие два пространства: «теснину» и небо. Но появляются красный, желтый и оранжевый цвета, как бы пронзающие оба пространства стихотворения, это цвета надежды, которой, как известно, жив человек:

*О если б взойти удалось мне туда,  
Как я бы молился и плакал тогда;  
И после я сбросил бы цепь бытия,  
И с бурей братом назвался бы я!*

Первой и третья строфы противопоставлены друг другу, хотя речь в них идет о буре: «гниет он (крест) и гнется от бурь и дождей», «с бурей братом назвался бы я». В воображении читателя предстают картины: *черный деревянный крест* на скале, что «гнется от бурь и дождей», и *лирический герой-романтик*, мечтающий сбросить «цепь бытия». Эти художественные образы на данном этапе – главные.

Образ «степного орла» («В теснине Кавказа я знаю скалу,/Туда долететь лишь степному орлу...»), птицы гордой, сильной и одинокой, символизирует свободу выбора и действий. Орел способен взлететь на вершину скалы, в то время как человек не в состоянии покинуть «далекие холмы». Становится ясно, что лирический герой не удовлетворен своей жизнью, ему хочется ее изменить: сделать более насыщенной и яркой. Поэтому цветопись: два контрастных пятна – черный крест и белые недостижимые облака, - приводит учащихся к мысли о необходимости борьбы за свое счастье, которое заключено в активной жизненной позиции, то есть «без боренья нет горенья». Школьники формулируют **идею стихотворения: чтобы жизнь состоялась, надо бороться за свое счастье, в то время как лирический герой лишен этой возможности.**

#### **2.4. ВТОРОЙ УРОВЕНЬ: стилистический.**

Для того чтобы более полно понять желания лирического героя и глубже разобраться в идейном замысле стихотворения «Крест на скале», учащимся следует сравнить лексику и лексические сочетания, используемые М.Ю. Лермонтовым, с лексикой и лексическими сочетаниями, используемыми А.С. Пушкиным в стихотворении «Монастырь на Казбеке». Сравним: В стихотворении Лермонтова не описывается красота Кавказа. Лексемы: «теснина, «гниет», «гнется», «бури», «дожди», «схватить», «молился», «плакал», «сбросил», «бытие», - передают страдания одинокой души. У Пушкина – светлые картины, светлая печаль, в стихотворении преобладает «светлая» лексика: «вольная вышина», «вечные лучи», «сияет», «парит». Лирический герой не только страдает, но и наслаждается красотой, которая способна облегчить его жизнь.

2.4.1. Таблица 1. Противопоставление лексем и лексических сочетаний в анализируемых стихотворениях.

М.Ю. Лермонтов.	А.С. Пушкин.
<b>Стихотворение «Крест на скале».</b>	<b>Стихотворение «Монастырь на Казбеке».</b>
« <u>в теснине</u> Кавказа я знаю скалу...»	«Туда б ... подняться к <u>вольной</u> вышине!»
«Крест деревянный <u>чернеет</u> .../ <u>Гниет</u> он и <u>гнется</u> от бурь и дождей»	«Казбек, твой царственный шатер/ <u>Сияет</u> вечными лучами...»
«И каждый кверху подъята рука,/Как будто он <u>хочет схватить облака</u> »	«Твой <u>монастырь</u> за облаками,/Как в небе реющий ковчег/ <u>Парит</u> , чуть видный, над горами»
«О если б <u>взойти</u> удалось мне туда,/Как я бы молился и плакал тогда...»	«Туда б, сказав «прости» ущелью, <u>Подняться к вольной</u> вышине...»
«И после я сбросил бы цепь бытия,/И с <u>бурею</u> братом назвался бы я!»	«Туда б, в заоблачную келью, <u>В</u> соседство бога <u>скрыться</u> мне!»

Средство художественной изобразительности	Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Крест на скале»	Стихотворение А.С. Пушкина «Монастырь на Казбеке»
Эпитет	«степной орел», «далекие холмы»	«царственный шатер», «вечные лучи», «реющий ковчег», «далекий, возжеленный брег», «вольная вышина», «заоблачная келья».
Метафора (скрытое сравнение)	«И много уж лет протекло без следов» - время течет, как река, не оставляя за собой ничего,	«семья гор» - дружба, единение, взаимопонимание,

**Всероссийское СМИ**  
**электронный журнал**  
**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)  
e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Метонимия	все неизменно; «я сбросил бы цепь бытия» - сбросил бы оковы пустой, бесплодной жизни.	взаимопомощь, которых не хватает лирическому герою; «монастырь... парит... над горами» - Передается ощущение легкости, отсутствия тревог и страданий. «Царственный шатер» - новый образ Казбека.
Сравнение	«И каждая кверху подъята рука,/Как будто он хочет схватить облака» (придаточное сравнения) – Крест-человек готов остановить бег времени и заставить Бога обратить на него внимание.	«Твой монастырь за облаками,/Как в небе реющий ковчег,/Парит...» - сравнительный оборот, «сияет вечными лучами» - форма творительного падежа. – Монастырь, где царствует Бог, способен спасти лирического героя, он свят, над ним сияющий нимб.
Олицетворение	«И каждая кверху подъята рука,/ Как будто он хочет схватить облака» - перекладыны креста – поднятые руки.	«Казбек, твой царственный шатер...сияет.../ Твой монастырь... парит...» - способен украсить жизнь, помочь лирическому герою.
Антитеза	Страдающий лирический герой противопоставляет себя миру, полному битв и тревог.	Лирический герой, находясь в «ущелье», мечтает оказаться в «вольной вышине».
Художественный символ	«Крест» – символ судьбы, которую хочется изменить лирическому герою.	«Монастырь» - символ спасения от невзгод, символ обретения лирическим героем гармонии, а значит – покоя и счастья.
Восклицательные предложения	«И после я сбросил бы цепь бытия,/И с бурей братом назвался бы я!» - передают страстное желание лирического героя изменить	«Туда б,... Подняться к вольной вышине! Туда б, ... В соседство бога скрыться мне!» - желание обрести внутреннюю гармонию.

	свою жизнь.	
Анафора	«И много уж лет протекло...», «И каждая кверху подъята рука», «И после я сбросил бы цепь бытия», «И с бурей братом назвался бы я» - замедляет темп и придает некоторую торжественность ритму.	«Туда б, ... Подняться...! Туда б, ... скрыться мне!» - усиливает желание лирического героя оказаться рядом с Богом.
Гипербола	«В теснине Кавказа я знаю скалу,/Туда долететь лишь степному орлу»	«Твой монастырь за облаками.../Парит, чуть видный, за горами»
Устаревшая лексика	«подъята» - старославянизм, «бытие» - архаизм («жизнь»)	«вожделенный», «брег», «ковчег», «келья» - церковнославянские слова, в которых заключен мотив воли свободы; религиозные символы, наводящие на размышления о жизни и судьбе.

В стихотворении Лермонтова слова-образы выстраиваются в цепочку: **теснина – лирический герой – крест – небо - Бог**. Лирический герой, не принимающий свою судьбу пассивного созерцателя жизни, обращается к Богу в надежде что-либо изменить в ней. И опять, как и в стихотворении Пушкина, «низ» и «верх», «здесь» и «там» противопоставлены друг другу. Взгляды обоих лирических героев устремлены ввысь.

У учащихся появляется возможность прочувствовать художественное пространство: с одной стороны – лирический герой, страстно желающий изменить свою судьбу, с другой – Бог, от которого зависит все.

Лексическая работа, проводимая учащимися, способствует увеличению их словарного запаса, развитию устной и письменной речи, размышлению

над словом, развивает их умение находить в тексте изобразительные средства языка. Исследуя стихотворение «Крест на скале», школьники делают выводы:

1. Одним из основных *средств художественной изобразительности* в данном стихотворении является *антитеза*. Автор противопоставляет друг другу два мира: мир «бурь и дождей» и «цепь бытия», где невозможна радость битвы; лирического героя и весь мир.
2. *Олицетворение* помогает представить крест, у которого «каждая кверху подъята рука, / Как будто он хочет схватить облака», живым, способным на протест.
3. Крест – *художественный символ* судьбы лирического героя. Он одинок, жизнь проходит мимо («Гниет он и гнется от бурь и дождей»), а он не в состоянии что-либо изменить.

2.4.2. Таблица 2. Использование изобразительно-выразительных средств в анализируемых текстах.

Данные средства художественной изобразительности делают каждое стихотворение образным, ярким, неповторимым. В очередной раз они подтверждают, что лирический герой в стихотворении «Крест на скале» не удовлетворен своей жизнью и жаждет битв и бурь, в то время как лирический герой стихотворения «Монастырь на Казбеке» мечтает о спокойной, уединенной жизни. В результате у учащихся появляется возможность узнать что-то новое о мировоззрении А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова в определенный период их жизни.

**Грамматические особенности:**

В результате синтаксического и морфологического анализа текста стихотворения «Крест на скале» учащиеся сделают следующие выводы и составят ряд таблиц. Например:

1. Стихотворение «Крест на скале» написано сложными предложениями: 1-ая строфа представлена сложной синтаксической конструкцией; противительный союз «но» противопоставляет безмерному пространству черный, гниющий, гнущийся от бурь и дождей крест. Повторяющийся соединительный союз «и» во 2-ой строфе «соединяет» события: и много лет прошло, и каждая поднятая кверху рука как будто «хочет схватить облака». Состоит данная строфа из 2-х сложноподчиненных предложений. В 3-ей строфе опять повторяется союз «и», связывая два важных желания героя: «И после я сбросил бы цепь бытия, / И с бурей братом назвался бы я!». Данная строфа – сложная синтаксическая конструкция.
2. Автор использует личное местоимение «я» 5 раз: «я знаю», «б взойти удалось мне», «я бы молился и плакал», «я сбросил бы цепь бытия», «с бурей братом назвался бы я». Это свидетельствует о концентрации внимания лирического героя на себе, на своих переживаниях и надеждах. Кроме того, «я» лирического героя противопоставлено местоимению «он» -«кресту», олицетворяющему судьбу: «гниет он и гнется», «он виден с далеких холмов», «он хочет схватить облака». Судьба лирического героя не позволяет ему реализовать свои желания.

В центре внимания читателя переживания героя-романтика, стремящегося обрести свою, настоящую, судьбу, полную бурь и тревог. Одно из качеств романтического героя – его стремление к прекрасному, но недостижимому идеалу.

3. Сослагательное наклонение глаголов в последней строфе «О если б взойти удалось мне туда, / Как я бы молился и плакал тогда; / И после я сбросил бы цепь бытия / и с бурей братом назвался бы я!» усиливает впечатление от прочитанного. Читатель понимает основную идею стихотворения – жизнь прекрасна только в борьбе. Но действия возможны только при определенном условии: если попытаться изменить свою судьбу.
4. Последнее предложение (сложная синтаксическая конструкция), из которого состоит 3-я строфа, восклицательное. Именно здесь заключена вся гамма чувств, испытываемая лирическим героем – самим автором стихотворения. Жизнь, не заполненная смыслом, пуста. В чем же смысл жизни? - В реализации своих желаний, в борьбе. Лучшие годы, молодость, проходят, а радости от бытия и страстей нет.

2.4.3. Таблица 3. Грамматические особенности анализируемых стихотворений.

Грамматические особенности	Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Крест на скале»	Стихотворение А.С. Пушкина «Монастырь на Казбеке»
Синтаксические особенности	Сложные предложения: 1) ССК: 1-ая и 3-я строфы стихотворения; 2) СПП: 2-ая строфа.	Все стихотворение написано простыми осложненными предложениями с обращением, обособленным обстоятельством, определением и уточнением.
Эмоциональная окраска предложений	Восклицательное предложение: «И после я сбросил бы цепь бытия,/И с	Восклицательные предложения: «Туда б, ... подняться к вольной

	бурею братом назвался бы я!»	вышине! /Туда б, ... в соседство бога скрыться мне!»
Однородные члены предложения	«гниет он и гнется от бурь и дождей», «я бы молился и плакал тогда» - однородные сказуемые и обстоятельства причины.	«далекий, возжеланный брег!» - однородные определения.
Морфологические особенности	1. Личное местоимение «я» повторяется 5 раз, личное местоимение «он» - 3 раза; 2. Глаголы в форме условного наклонения повторяются в 3-ей строфе 4 раза: «О если б взойти удалось», «я бы молился и плакал», «я сбросил бы цепь бытия», «с бурею братом назвался бы я».	1. Глаголы условного наклонения: «Туда б, ... подняться к вольной вышине! /Туда б, ... в соседство бога скрыться мне!»
Инверсия	«В теснине Кавказа я знаю скалу», «... после я сбросил бы цепь бытия», «с бурею братом назвался бы я».	«Высоко над семьею гор, Казбек, твой царственный шатер сияет вечными лучами».

## 2.5. ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ: фонический, звуковой.



Туда долететь лишь степному орлу,            т, л, с, н, р, л    а, и, у  
Но крест деревянный чернеет над ней,        н, р, н, д    о, и, а, э  
Гниет он и гнется от бурь и дождей.        н, б, р, д    о, и, у э

6.            Статистический анализ (подсчет гласных звуков в стихотворении) показывает, что гласные звук повторяются следующим образом: а – 39 раз, и – 27, э – 8, у – 8, о – 6, я(йа) – 6, ы – 4.

Звуковой символизм позволяет представить великое пространство (космос), любовь лирического героя к жизни и его страдания оттого, что он – в стороне от бурь и тревог. Он испытывает также страшные и сильные вещи: гнев, зависть, боязнь и печаль. Настоящая жизнь проходит мимо. Он вынужден влачить жалкое существование, быть лишним в этой жизни.

2.5.1. Таблица 4. Сравнительная характеристика фонического уровня анализируемых стихотворений.

	Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Крест на скале»	Стихотворение А.С. Пушкина «Монастырь на Казбеке»
Стихотворный размер	Четырехстопный амфибрахий с цезурой:  В теснине Кавказа я знаю скалу, Туда долететь лишь степному орлу,  Но крест деревянный чернеет над ней,  Гниет он и гнется от бурь и дождей.	Четырехстопный ямб со множеством пиррихий:  Высоко над семьей гор, Казбек, твой царственный шатер  Сияет вечными лучами...
Клаузула	Мужская клаузула:	Мужская клаузула

**Всероссийское СМИ  
электронный журнал  
«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)  
e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

	<p>последний слог последнего слова в строке -ударный, после него нет безударных гласных: «И много уж лет протекло без <u>следов</u></p> <p>С тех пор, как он виден с далеких <u>холмов</u>.</p> <p>И каждая кверху подъята <u>рука</u>,</p> <p>Как будто он хочет схватить <u>облака</u>.</p>	<p>чередуется с женской клаузулой:</p> <p>Далекий, вожделенный брег!</p> <p>Туда б, сказав «прости» <u>ущелью</u>,</p> <p>Подняться к вольной <u>вышине!</u></p> <p>Туда б, в заоблачную <u>келью</u>,</p> <p>В соседство бога скрывается <u>мне!</u></p>
Рифма	<p>точная: скалу – орлу, над ней – дождей;</p> <p>мужская: следов – холмов, над ней – дождей;</p> <p>женская: туда – тогда, бытия – я;</p> <p>открытая: скалу – орлу, рука – облака;</p> <p>закрытая: следов – облаков,</p> <p>смежная (рифмуются соседние строки: аабб, ввгг, ддее.</p>	<p>точная: гор – шатер, ковчег – брег, лучами – облаками, ущелью - келью;</p> <p>мужская чередуется с женской: гор – шатер, ковчег – брег, лучами – облаками, вышине - мне;</p> <p>закрытая и открытая: шатер – лучами;</p> <p>смежная (в 1-ой строфе): ааббсб. 5-ая строка 1-ой строфы («Как в небе реющий ковчег») рифмуется с 1-ой строкой 2-ой строфы («Далекий, вожделенный брег!»);</p> <p>перекрестная (во 2-ой строфе): аабб.</p>

**Всероссийское СМИ  
электронный журнал  
«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)  
e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

		В результате архитектоника стихотворения следующая: ааббсб/сгдгд.
Виды строф	3 строфы: каждая строфа – катрен (четверостишие).	2 строфы: 1-ая строфа - секстет (шестишие), 2-ая строфа – квинтет (пятистишие).
Фоническая изобразительность	Аллитерация + ассонанс:  В теснине Кавказа я вижу скалу -  тснкл        -        иау  Туда долететь лишь степному орлу –  тлснмр       -        уаи	Аллитерация +ассонанс:  Высоко над семью гор, –  всгр        -        оаи  Казбек, твой царственный шатер –  ктвр        -        аэои  Сияет вечными лучами. –  снмл        -        изау
Статистический анализ звукописи	Повторение гласных звуков: «а»- 39 раз, «и»-27, «э»-8, «у»-8, «о»- 6, «ы»-4 раза, - означает, что лирический герой испытывает огромную любовь к жизни, но в то же время и такие сильные чувства, как гнев, зависть, печаль и боязнь оттого, что жизнь проходит мимо. Он лишний человек в этом мире.	Повторение гласных звуков: «а»-28 раз, «о»-10, «и»-9, «э»- 12 «ы»-5 раз, - говорит о великом пространстве, красоте окружающего мира, мечте лирического героя обрести счастье в нем, с одной стороны, и страданиях и печали, поскольку этот идеал для него недостижим.

**2.5.2. Таблица 5. Общие выводы на основе трехуровневого анализа стихотворений А.С. Пушкина «Монастырь на Казбеке» и М.Ю. Лермонтова «Крест на скале»:**

Произведение	Первый уровень - идейно-образный: А) идеи и эмоции; Б) образы и мотивы	Второй уровень – стилистический: А) лексика, «тропы»; Б) синтаксис	Третий уровень – фонический, звуковой: А) метрика, ритмика, рифма, строфика; Б) аллитерации, ассонансы
А.С.Пушкин. Стихотворение «Монастырь на Кавказе»	Лирический герой (сам автор) не принимает свою действительность, его не устраивает жизнь в «ущелье», его главное желание – «скрыться» «в соседство Бога», где будет свободна и спокойна его душа. Смысл жизни – в обретении духовной свободы, возможности спокойно жить и творить. Мотив неустраиваемости собственной жизни и невозможности изменить ее на данном этапе проходит через все	Наиболее яркие средства художественной изобразительности: А) антитеза – контраст между жизнью в «ущелье» и жизнью в монастыре, за облаками, «в соседстве» с Богом; Б) олицетворение: царственный Казбек равнодушен к страданиям героя; В) Монастырь – художественный символ, олицетворение	1. Стихотворение написано ямбом (ударение на втором слоге); 2. Клаузула мужская и женская; 3. Рифма точная, мужская чередуется с женской, открытая чередуется с закрытой; по расположению в строках рифма смежная и перекрестная: ааббсб / сгдгд. 4. Стихотворение состоит из 2-х строф: 1-я строфа – шестистишие, 2-я

	стихотворение.	<p>счастливой, глубокой, спокойной духовной жизни;</p> <p>Г) Сравнение: монастырь – это ковчег, способный спасти героя, это «вожделенный брег», к которому стремится душа поэта.</p> <p>Покой для лирического героя – это возможность творить, ощущение духовной свободы;</p> <p>Д) Формы сослагательного наклонения глаголов и восклицательные предложения в 3-ей строфе – показатель очень сильных чувств, переживаемых героем.</p>	<p>строфа – пятистишие.</p> <p>5. Фонически выразительность достигается путем аллитерации и ассонанса.</p> <p>6. Анализ звукового символизма позволяет представить великое пространство, в котором лирический герой не может обрести счастье, так как он не достиг гармонии и находится на другом «бреге». Смысл жизни для него – в обретении духовной свободы и возможности спокойно творить.</p>
М.Ю.Лермонтов. Стихотворение «Крест на скале»	Лирический герой-романтик (сам автор) сконцентрирован на личных переживаниях. Он неудовлетворен	<p>Наиболее яркие средства художественной изобразительности:</p> <p>А) антитеза – контраст между миром, в котором</p>	<p>1. Стихотворение написано анапестом ( с ударением на третьем слоге);</p> <p>2. Клаузула</p>

	<p>реальной действительностью, он - в стороне от «бурь» и тревог. Герой хочет «сбросить» «цепь бытия», изменить свою судьбу («с бурю братом назвался бы я»). Герой не свободен как внешне, так и внутренне. (Время, в которое жил автор – время жесточайшей реакции в России, время отсутствия возможности обрести свободу во всех ее проявлениях). Смысл жизни для него – в тревогах и битве. Но он вынужден, как этот крест, прозябать. Основной мотив – неустроенности собственной, настоящей, жизни и невозможность изменить ее в будущем.</p>	<p>живет лирический герой, и миром воображаемым, свободным, где возможны битвы;</p> <p>Б) олицетворение – крест поднимает «кверху» руки, «Как будто он хочет схватить облака»;</p> <p>В) художественный символ: крест – это воображаемая судьба поэта, которую он хотел бы обрести, но в данный момент это невозможно;</p> <p>Г) формы сослагательного наклонения и восклицательное предложение в 3-ей строфе – показатель очень сильных переживаний лирического героя (автора);</p> <p>Д) Использование личного местоимения «Я» (повторяется в стихотворении 5 раз) – это</p>	<p>мужская;</p> <p>3. Рифма точная, мужская и женская, открытая и закрытая; по расположению в строка рифма смежная:  аабб ввгг ддее.</p> <p>4. Стихотворение состоит из 3-х строф, каждая строфа – четверостишие, или катрен;</p> <p>5. Фонически выразительность достигается путем аллитерации;</p> <p>6. Анализ звукового символизма позволяет представить великое пространство, полное бурь и тревог и лирического героя-романтика, находящегося в стороне от этой активной жизни и страдающего от состояния своей непричастности.</p>
--	--	--	---

		возможность заострить внимание на личности автора.	Он лишний в этой жизни. Настоящая жизнь проходит мимо. Он страдает.
--	--	---	--

В анализируемых стихотворениях много общего: лирический герой Пушкина и лирический герой Лермонтова недовольны своей жизнью, мечтают изменить ее, но на данном этапе это невозможно. Тем не менее мироощущение лирических героев лирики А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова разное. Лирический герой А.С.Пушкина стремится «скрыться» «в соседство Бога», чтобы обрести духовную свободу и там, в «вольной вышине» заниматься творчеством. Лирический герой М.Ю.Лермонтова, наоборот, стремится к битвам, так как его основное желание – быть «с бурей братом». В данном случае лирические герои тождественны своим авторам. Этот факт позволяет нам разобраться в мировоззрении Пушкина и Лермонтова.

Оба лирических героя несчастны в своем настоящем. И это неправильно. Ведь жизнь – это не только минуты радости и счастья, это еще минуты неудовлетворенности собой, то есть «душевной невзгоды». Не случайно А.С.Пушкин в свое время сказал: «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать». А М.Ю. Лермонтов через 10 лет после создания стихотворения «Крест на скале», в год своей смерти, напишет: «Я ищу свободы и покоя!».

Мироощущение поэтов с годами меняется.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Анализ лирического произведения – путь, помогающий школьнику а) разобраться в специфике лирики как литературного рода, б) услышать голос лирического героя, говорящего о своих чувствах и переживаниях, в)

провести самостоятельное исследование в области специфических особенностей поэтического текста, г) определить мировоззрение авторов, д) определить свое отношение к авторам и к миру.

2. При анализе стихотворений А.С.Пушкина «Монастырь на Казбеке» и М.Ю.Лермонтова «Крест на скале» учитывался трехуровневый слой текстов: а) *идейно-образный*, б) *стилистический* и в) *фонический, звуковой*. Содержательные наблюдения систематизировались (предлагались выводы в области фонетики, лексики, морфологии и синтаксиса стихотворений), а также были представлены в виде сопоставительных таблиц.

3. Богатый материал, собранный в процессе анализа данных поэтических текстов, позволяет сделать интересные выводы о разных жизненных позициях А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова и может способствовать проведению уроков литературы в 7, 8, 9-х классах.

4. В стихотворениях «Монастырь на Казбеке» и «Крест на скале» представлена философия жизни их авторов, А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Тридцатилетний Пушкин – реалист: в его стихотворении изображен реальный мир, с его красотой и страданиями, с желанием лирического героя (возможно, самого автора) обрести душевный покой (возможно, с помощью Бога, веры в него) и спокойно заниматься творчеством. Шестнадцатилетний Лермонтов – романтик: в его стихотворении одинокая душа рвется ввысь, в Космическое пространство, чтобы найти радость в битве и борьбе. Поиски смысла жизни поэтов на данном этапе завершились определенными выводами: у Пушкина – это душевный покой и свобода творчества, у Лермонтова – «боренье», борьба, битва – в них он видит свой «покой». Абсолютно верно утверждение: «Пушкин и Лермонтов – два полюса русской поэзии».

5. Что общего в стихотворениях «Монастырь на Казбеке» и «Крест на скале»?

Оба стихотворения относятся к Кавказскому циклу, написаны романтическим методом. Взгляды обоих лирических героев устремлены ввысь. Они «здесь», на брэнной земле, в «ущелье», в «теснине», а Бог – «там», в «вольной вышине», и добраться до него почти нереально. У Пушкина лирический герой размышляет о вечности, о Боге, о свободе личной и творческой. У Лермонтова лирический герой рвется в битву, ему по душе жизнь, полная тревог.

В основе композиции обоих произведений религиозные символы («крест», «монастырь», «Бог», «келья», «вожделенный брег»), наводящие на размышления о жизни и судьбе, мотив спасения с помощью Бога. Оба стихотворения построены на антитезе, для их пространства характерен космический масштаб, оба лирических героя не удовлетворены своей жизнью.

6. Трагическая судьба обоих поэтов, А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, в некоторой степени считывается в данных стихотворениях. Несмотря на то что лирике Пушкина свойствен оптимизм, а лирике Лермонтова – неудовлетворенность своей судьбой, оба ушли из жизни очень рано, им не позволили жить в этом брэнном мире, и никто им не помог.

7. Учащиеся, ознакомившись с предложенным материалом, смогут ответить на следующие вопросы: 1) Какова тема стихотворения? 2) Каково настроение стихотворения. Как оно выражается? 3) Как стихотворение построено? 4) Как звучит стихотворение? (Размер, ритм, длина строк, наличие или отсутствие рифмы). 5) Какие художественные приемы использует автор? (Метафора, эпитет, олицетворение, сравнение, цветопись,

звукопись, повторы и другие средства художественной выразительности). 6) Каким можно представить лирического героя данного стихотворения? 7) Какие мысли и чувства хотел донести автор до читателя? 8) Каковы ваши ассоциации, вызываемые образами, созданными поэтом? 9) Каково личное впечатление от прочитанного стихотворения?

8. Самостоятельные выводы по результатам анализа данных текстов, представленные в устной и письменной форме, будут способствовать развитию речи школьников.

**Список использованной литературы:**

1. Андронников И. Лермонтов: Исследования и находки. М., 1977.
2. Бродский И.А. Поклониться тени. Эссе. СПб.: Азбука, 2009, 118 с.
3. Ваш Пушкин. Собрание сочинений в 1 томе. Под ред. Н.Н. Скатова, Е.А. Богатырева и др. М., «Классика», 1999.
4. Гаспаров М.Л. О русской поэзии: Анализ, интерпретации, характеристики. СПб.: Азбука, 2001, 288 с.
5. Лермонтовская энциклопедия. М.-Л., 1975.
6. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб.: Искусство-СПБ, 1996, 340 с.
7. Лотман Ю.М. Пушкин. СПб.: Искусство-СПБ, 1995, 256 с.
8. Тыркова-Вильямс А. Жизнь Пушкина. Т.2. М., «Молодая гвардия», 1998. – Стр. 252-253. («Северные цветы». 1831).
9. Соловьев В. Судьба Пушкина//Пушкин в русской философской критике. Л., 1989.
10. Храмцова Р.А. Анализ поэтического текста в 5-11 классах. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006, 120 с.
11. Эйхенбаум Б. Статьи о Лермонтове. М.-Л., 1964.
12. Лермонтов М.Ю. Избранное. М.: «Художественная литература», 1986.
13. Пушкин А.С. Сочинение в 3-х томах. М.: «Художественная литература», 1985.

**Рекомендовано к публикации:**

***Н.В. Камеровой, к.и.н., доцент, профессор Российской Академии Естествознания  
гл.редактор журнала «Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»***

***Дата поступления в редакцию: 02.06. 2015 г.***

***Опубликовано: 06.06.2015 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2015***

***© Березцова И.А., 2015***