

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Жданова А.А. Воззрения К.К. Арсеньева на институт адвокатуры // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2016. – № 07 (июль). – АРТ 62-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Жданова А.А.,

студентка 1 курса магистратуры,

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

Российская Федерация

Воззрения К.К. Арсеньева на институт адвокатуры

Аннотация: В статье раскрыты взгляды на институт адвокатуры, его сущность, а также практические рекомендации по его усовершенствованию одного из лучших адвокатов XIX века – Арсеньева Константина Константиновича.

В XIX веке в рамках судебной реформы официально утверждается институт адвокатуры. Это время называют золотым веком российской адвокатуры, именно тогда появились такие корифеи как В.Д. Спасович, А.Ф. Кони, П.А. Александров, А.И. Урусов, Ф.Н. Плевако, К.К. Арсеньев. Устанавливаются эталоны адвокатской деятельности. Думается, что и сегодня опыт тех поколений представляет интерес, в том числе и практический. В своей статье мне бы хотелось обратиться к знаниям и мудрости Арсеньева Константина Константиновича.

Арсеньев Константин Константинович - один из виднейших организаторов дореволюционной русской адвокатуры. Человек широкого

масштаба, посвятивший адвокатуре около 10 лет жизни и сумевший за этот сравнительно небольшой отрезок времени внести значительный вклад в развитие юридической мысли в области адвокатской деятельности.

Среди его многочисленных работ наиболее интересной представляется книга «Заметки о русской адвокатуре», изданная в 1875 году, спустя 11 лет после судебной реформы.

В своем труде Константин Константинович предлагает рассмотреть адвокатскую деятельность с трех позиций:

1. Как одну из функций судебной власти, осуществляемой наравне другими функциями государственными органами;
2. Как профессию, доступную для всех желающих;

Как профессию с установленными и обязательными для исполнения условиями и правилами. Установление таких правил необходимо и служит всеобщей пользе. Контроль их соблюдения может осуществляться двумя способами:

- государственный контроль (реализовывается правительством);
- контроль, совершаемый «учреждением, свободно избираемый членами профессии из собственной среды».

По мнению Арсеньева первая позиция противоречит сущности адвокатуры – институту, пронизанному духом свободы. Автор утверждает, что невозможно представить истинную защиту без свободы действий и выбора, что защитник не может осуществлять свою деятельность на основе приказа начальника, сложно представить адвоката чиновником.

Второй способ устройства адвокатуры дает, напротив, слишком много свободы и слишком мало гарантий для тяжущихся и подсудимых, полное отсутствие контроля неизменно порождает шарлатанов и невежд, не несущих ответственности за свои действия.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Таким образом, методом исключения, автор приходит к выводу, что предпочтительнее всего третья позиция, как наиболее соответствующая реалиям Российской Империи.

Именно такая организация адвокатуры и была установлена судебной реформой 1864 года.

Константин Константинович признает необходимость участия присяжных и частных поверенных в судебной системе. Необходимость эта вызвана малограмотностью населения, недоступностью судов, затрудненностью сообщений. Он отмечает тенденцию закрепления поверенных в наиболее развитых судебных округах и считает проблемой их нежелание развивать представительство в провинции. В итоге Петербург, Москва становятся просто переполненными юристами, тогда как в менее прогрессивных частях страны наблюдается острая нехватка поверенных. Автор считает необходимым рост сословия поверенных и предлагает облегчить доступ в такое сословие, сократив срок «практической подготовки, требуемый законом» и заменить требование о наличии высшего юридического образования на высшее образование по любой специальности для лиц, желающих практиковать в провинции.

Также Арсеньев представляет вниманию читателя свое видение касательно становления представителя. По его мнению, лучшая практика для начинающего адвоката – это практика в судебном ведомстве. Именно там, получая скромное жалование, вчерашний выпускник юридического университета сможет закалить свой характер трудностями, в том числе и материальными, постоянным трудом, а также сможет избежать многих соблазнов, подстерегающих его на этом пути. К благоприятному началу юридической карьеры в институте адвокатуры автор относится с недоверием, считая, что небольшой поток дел не позволит ему применять и

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

совершенствовать полученные знания. Отсутствие же практики может привести к неразборчивости адвоката в выборе дел, его главной целью станет обогащение, моральная сторона адвокатской деятельности, ее высокие принципы не будут более предметом его заботы.

Кроме того, деятель отмечает проблему ослабления связи между помощниками поверенных и самими поверенными. При должном же взаимодействии присяжные поверенные способствуют воспитанию нового поколения поверенных, могут «предупреждать ошибки и упущения помощников, заботиться о приобретении ими практических сведений и о развитии в них правильного взгляда на обязанности адвоката». Но в реальности отношения между ними носит формальный характер, присяжные не являются руководителями в полной мере своих помощников. В качестве выхода из сложившейся ситуации Арсеньев предлагает наряду с сословием представителей создать сословие их помощников, взяв за основу колонны, на которые разделены стажеры адвокатов в Париже. Парижские стажеры распределяются поровну между колоннами председателем Совета, во главу каждой колонны ставятся два члена Совета, назначаемые по жребию. Трижды в год члены Совета собирают закрепленную за ними колонну для разъяснения подопечным правил, обычаев, прав и обязанностей адвокатской деятельности. Присутствие помощников на собраниях отмечается в протоколе, что в дальнейшем играет не последнюю роль при принятии их в адвокаты. Через такого рода наставничество обеспечивается преемственность поколений адвокатов.

Арсеньев считает, что такое кураторство можно доверить не каждому, а только лицам, имеющим высокий уровень юридического мастерства, обладающим знаниями юридических обычаев, «преданий сословия». И только статус члена Совета может дать гарантию обладания

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

вышеперечисленными качествами. Предполагая, что функция патронажа, наложенная на членов Совета может увеличить их и без того сильную загруженность, автор предлагает сократить срок нахождения в статусе помощника поверенного с пяти до трех лет. Нахождение под покровительством члена Совета может быть достаточным в течение первых двух лет, за исключением тех случаев, когда сам помощник либо члены Совета полагают, что подопечный еще не готов к самостоятельной деятельности. В таких случаях кураторство следует продлить еще на один год. Кроме того, Арсеньев считает, что Парижскую систему колонн следует усовершенствовать.

1. За каждой группой помощников нужно установить одного члена Совета, а не два, как в Париже. Такая ремарка связана с тем, что Парижский совет состоял из 21 члена, а в Российской Империи из семи-девяти лиц.
2. Каждую неделю не менее 1 часа в день необходимо проводить своего рода консультации, во время которой помощники могут обратиться к своему руководителю с вопросами, возникшими у них при ведении дел.
3. Установить обязательные тематические собрания от трех до шести в год.
4. Патрон должен посетить минимум два судебных процесса подопечных: уголовный и гражданский, после чего дать свои замечания и рекомендации.
5. Важно ознакомить помощников с основными положениями адвокатской деятельности, желательно в форме беседы, а не лекции.

Арсеньев утверждает, что плата за воспитание достойного поколения адвокатов не высока: всего шесть-семь часов в месяц, что принесет гораздо больше пользы, чем издание членами Совета дисциплинарных постановлений.

Думается, что рекомендации Константина Константиновича по назначению кураторов для групп помощников присяжных поверенных

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

актуальны и на сегодняшний день. Претворение в жизнь этих предложений с учетом сегодняшних реалий может способствовать возрождению золотого века адвокатуры, с его профессионализмом и высокими стандартами адвокатской деятельности.

Список использованной литературы:

Нормативно-правовые акты

1. Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны

Научная литература

1. Арсеньев К.К. Заметки о русской адвокатуре – Автограф., 2001. – 560 с.
2. Гаврилов С. Н. Адвокатура в Российской Федерации – М., 2000.
3. Кучерена А.Г. Адвокатура России: Учебник - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 784 с.
4. Лубшев Ю. Ф. Адвокатура в России – М., 2001.
5. Плевако Ф. Н. Избранные речи. – Юрайт., 2014 г. – 650 с.
6. Смолярчук В.И. Адвокат Федор Плевако. Очерк о жизни и судебной деятельности адвоката Ф.Н. Плевако. – Ч.,1989г. 232 с.
7. Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права – М., 2002.
8. Шамба Т.М., Кокин В.Н.. Адвокатура в Российской Федерации: Учебник для вузов - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 480 с.

Интернет-источники

1. Каминская Д.И. Записки адвоката: [Электронный ресурс] (Дата обращения: 07.12.2015). URL: <http://booksonline.com.ua/view.php?book=54391>
2. Крючков М.С. История возникновения и развития института представительства: [Электронный ресурс] (Дата обращения: 07.12.2015). URL: <http://politika.snauka.ru/2014/07/1788>

Дата поступления в редакцию: 07.07.2016 г.

Опубликовано: 08.07.2016 г.

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2016**

© Жданова А.А., 2016