

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Эйгин С.С. Проблемы финансирования предприятий промышленного производства в условиях кризиса // Материалы по итогам II-ой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы современности: взгляд молодых исследователей», 10-20 мая 2016 г. – 0,2 п. л. – URL: [http://akademnova.ru/publications\\_on\\_the\\_results\\_of\\_the\\_conferences](http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences)*

### **СЕКЦИЯ: МЕНЕДЖМЕНТ**

**С.С. Эйгин**

Студент 1-го курса магистратуры факультета менеджмента и маркетинга  
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический  
университет»

*Научный руководитель:* Гумерова З.Ж., к.экон.н., доцент  
г. Уфа, Республика Башкортостан,  
Российская Федерация

## **ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

**Аннотация.** Рассмотрены существующие проблемы финансового обеспечения промышленных предприятий в условиях кризиса. Определены недостатки государственного финансирования деятельности предприятий. Даны рекомендации для повышения эффективности государственного финансирования.

Ключевые слова: финансирование, государственная поддержка, предприятие, кризис.

В результате влияния мирового финансового кризиса и накопленных в предыдущие годы нерешенных проблем в настоящее время в промышленном комплексе РФ и прежде всего, в ведущей его отрасли - машиностроении -

наблюдается значительное снижение объемов производства и объема экспорта высокотехнологичной продукции [5, с. 57].

Важной проблемой является стабилизация работы предприятий машиностроительной отрасли, которые постоянно сталкиваются с необходимостью обновления и расширения производства, получения и наиболее полного использования инновационно-экономического и научно-технического потенциала.

Сегодня остро стоит проблема государственной поддержки предприятий. Важным инструментом такой поддержки чаще всего рассматривается бюджетное финансирование и создание специальных режимов инвестиционной деятельности. Но ограниченность бюджетных ресурсов обуславливает необходимость поиска путей предоставления наиболее необходимых государственных услуг с наименьшими затратами. Для этого необходимо четко определять цели и задачи, устанавливать их приоритеты и разрабатывать программы, направленные на их достижение.

Непоследовательная по содержанию и неэффективна по результатам нормативно-законодательная активность государства по вопросам антикризисного развития конкурентных производств показала незрелость инвестиционных условий, необходимых для эффективной финансовой адаптации. Речь идет прежде всего о развитии устойчивой и ориентированной на производство системы коммерческих банков и адекватной рыночным отношениям системы расчетов (по параметрам прозрачности, скорости, ответственности) [4, с. 65]. Развитая банковская система должна компенсировать потери реального сектора от нарушения схем централизованных государственных финансовых потоков, перебирая на себя перераспределительную функцию и обеспечивая ее реализацию по

рыночно-коммерческим принципам и критериям [3, с. 118].

Непосредственная финансовая поддержка предприятий в условиях кризиса имеет две формы проявления. Функциональные основы государственной антикризисной поддержки, такие как материально-техническое обеспечение, определяются деятельностью государственного материального резерва, осуществляет эффективное перераспределение ресурсов, полученных после ликвидации предприятий. Конечно, можно дискутировать о том, принадлежит этот вид поддержки к прямому финансированию. Учитывая тот факт, что подавляющее большинство должников не выполняют своих кредитных обязательств перед кредиторами, государственные гарантии трансформируются в одну из форм бюджетных субсидий или займов (если средства все же удастся вернуть), а следовательно, правомерно отнесение этой формы поддержки к прямому финансированию, которую можно легче идентифицировать. затрат.

Многочисленные научные исследования фиксируют, что наряду с положительными последствиями государственной антикризисной поддержки практика раскрывает и проблемные места в ее реализации [2, с. 59]:

1. Нецелевое использование государственных средств.
2. Должностные злоупотребления государственных служащих и коррупция.
3. Несовершенство инструментария и методологического обеспечения финансовой поддержки.
4. Отсутствие действенного контроля за эффективностью расходования средств.
5. Недостатки в деятельности государственных органов, ответственных за практическую реализацию государственных мер по

финансовой поддержке предприятий.

б. дефицита в финансовом обеспечении мероприятий по поддержке финансового оздоровления предприятий.

Итак, можно констатировать, что рычаги прямой государственной поддержки предприятий в основном не работают, а это свидетельствует о несовершенстве действующей системы предоставления финансовой помощи.

Государственное финансирование деятельности промышленных предприятий не может рассматриваться как основной метод финансового обеспечения через ничтожную долю средств, выделенных из государственного бюджета РФ [1, с. 19]. Наиболее полезным и эффективным со стороны государства является поддержка и стимулирование производственно-хозяйственной деятельности предприятий путем разработки специальных целевых льготных программ, принятие нормативно-правовых актов и др.

### Список использованной литературы

1. Винникова И.С., Кузнецова Е.А., Шпилевская Е.В., Загорная Т.О. Особенности финансирования инновационных проектов хозяйствующих субъектов в период спада экономики // Вестник Мининского университета. - 2016. № 1-1 (13). - С. 22.

2. Дудник Е.М. Проблемы и перспективы развития российской экономики в условиях санкций и экономического спада // Вестник Югорского государственного университета. - 2015. - № S3-2 (38).- С. 58-61.

3. Корнеева Е.Н. Менеджмент изменений в современных условиях // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. - 2014. - № 6

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

**(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)**

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

(38). - С. 117-120.

4. Навроцкая Н.А., Сопилко Н.Ю. Трансформация инвестиционно-производственного пространства как условие экономической интеграции // Вопросы региональной экономики. - 2013. - Т. 15. - № 2. С. 63-69.

5. Яшин С.Н., Щекотурова С.Д. Перспективы инновационного развития российских металлургических предприятий в период введения санкций // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2015. - № 4 (40). - С. 53-60.

*Опубликовано: 20.05.2016 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», 2016*

*© Эйгин С.С., 2016*